

DIAGNOSTIC D'AUTO-ÉVALUATION

Diagnostic de Préparation des Projets de Transmission et d'Interconnexion

Pour les PMU, services publics et sponsors préparant un projet de transmission ou d'interconnexion transfrontalière pour le financement ou la construction.

Cet outil de référence, éprouvé sur le terrain, recense les obstacles récurrents au développement des lignes de transmission transfrontalières — financement, planification, alignement des parties prenantes, capacité des unités de gestion de projet (PMU), logistique de construction et risque souverain — et les mesures d'atténuation qui les résolvent réellement. Élaboré à partir de recherches menées sur quatre projets d'interconnexion de pools énergétiques ouest-africains. Utilisez-le pour tester la solidité d'un projet à tout stade, du concept à la mobilisation du chantier.

Notez chaque élément : 0 = non en place, 1 = partiellement en place, 2 = pleinement en place et documenté. Il s'agit d'un auto-diagnostic, non d'un substitut à la diligence raisonnable d'un prêteur ou d'un bailleur — mais il révèle les lacunes que les équipes de diligence identifieront en premier.

A. Préparation au financement et à la bancabilité

Question de préparation	0	1	2
La solvabilité de l'acheteur a été évaluée et documentée	☐	☐	☐
Une garantie souveraine ou un mécanisme de rehaussement de crédit a été exploré avec le gouvernement	☐	☐	☐
Le financement de l'étude de faisabilité est sécurisé indépendamment du financement principal du projet	☐	☐	☐
Les options d'investissement privé / PPP ont été évaluées pour au moins une partie du projet	☐	☐	☐
La structure de revenus et tarifaire est suffisante pour démontrer la bancabilité aux prêteurs	☐	☐	☐

B. Préparation en planification et technique

Question de préparation	0	1	2
L'étude de sélection du tracé est complète, pesant coût, fiabilité, environnement et réinstallation	☐	☐	☐
Le choix de tension, capacité et technologie repose sur une analyse techno-économique documentée	☐	☐	☐
Le périmètre et la catégorie de l'EIES ont été déterminés	☐	☐	☐

B. Préparation en planification et technique

Question de préparation	0	1	2
La planification régionale du système a été coordonnée avec l'organisme régional compétent	☐	☐	☐
Le calendrier du projet repose sur une évaluation des risques documentée, non un scénario optimiste supposé	☐	☐	☐

C. Capacité institutionnelle / de l'unité de gestion de projet (PMU)

Question de préparation	0	1	2
La PMU dispose des rôles essentiels nécessaires (chef de projet, achats, ingénieurs civil/transmission, expert PAR, spécialistes E&S, contrats, QA/QC)	☐	☐	☐
Des systèmes de suivi de performance, de reporting et de gestion géospatiale/documentaire sont en place	☐	☐	☐
Un Manuel de mise en œuvre du projet (PIM) standardisé ou équivalent a été adopté	☐	☐	☐
Une fonction de coordination des bailleurs existe pour les projets multi-bailleurs	☐	☐	☐

D. Engagement des parties prenantes et politique

Question de préparation	0	1	2
Une cartographie des parties prenantes et un plan d'engagement existent et sont activement mis en œuvre	☐	☐	☐
Les parties prenantes clés ont été engagées avant la finalisation de la conception	☐	☐	☐
L'engagement politique des gouvernements bénéficiaires est confirmé et soutenu dans la durée	☐	☐	☐
Le calendrier électoral et le renouvellement potentiel des parties prenantes ont été pris en compte dans le calendrier du projet	☐	☐	☐

E. Foncier, droit de passage et sauvegardes sociales

Question de préparation	0	1	2
Un Plan d'Action de Réinstallation (PAR) a été élaboré et suffisamment doté en ressources	☐	☐	☐
Le processus d'indemnisation des Personnes Affectées par le Projet (PAP) est défini et financé	☐	☐	☐
L'engagement communautaire et un mécanisme de gestion des plaintes sont en place	☐	☐	☐
Le soutien gouvernemental a été obtenu pour les négociations de droit de passage	☐	☐	☐

F. Préparation à la construction et à la logistique

Question de préparation	0	1	2
Le(s) contractant(s) EPC ont été sélectionnés avec un historique vérifié sur des projets comparables	☐	☐	☐
Les délais d'approvisionnement et la logistique de transit import/intérieur ont été cartographiés et planifiés	☐	☐	☐
Un processus de suivi de la performance des consultants et contractants existe	☐	☐	☐
Un processus de contrôle des changements de périmètre est défini pour limiter les modifications de conception une fois la construction commencée	☐	☐	☐

G. Préparation opérationnelle (post-mise en service)

Question de préparation	0	1	2
Une Convention de Service de Transmission (TSA) est rédigée ou négociée avant la Date de Mise en Service Commercial	☐	☐	☐
L'alignement du code réseau national avec le code réseau régional applicable a été confirmé	☐	☐	☐
Un plan de renforcement des capacités O&M est en place pour la transition du projet vers la phase opérationnelle	☐	☐	☐
Les protocoles de sécurité des opérations système et de coordination régionale sont définis	☐	☐	☐

Guide de notation

Score total : _____ / 60

Plage de score	Niveau de préparation
0 – 21	Stade précoce — une préparation importante est nécessaire avant d'approcher les prêteurs ou régulateurs
22 – 42	En développement — les éléments essentiels sont en place, mais des écarts importants subsistent dans au moins une section
43 – 60	Avancé — largement prêt pour la construction et le financement ; les écarts restants sont ciblés, non systémiques

Note : les sections sont pondérées également ici par souci de simplicité. En pratique, les Sections A (Financement) et D (Parties prenantes et politique) sont les deux points de blocage les plus fréquents sur les projets d'interconnexion transfrontaliers — un score faible dans l'une ou l'autre mérite attention, quel que soit le score total.

Prêt à tester la solidité de votre projet avant vos prêteurs ? Les Sections A et D sont généralement celles où les transactions échouent, et une seconde lecture précoce coûte moins cher qu'une clôture financière retardée.